



Aan de voorzitter en de leden
van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Betreft: Implementatiewetsvoorstel richtlijn openbaarmaking winstbelasting
(Kamerstukken II 2021/22, 36 157, nr. 1 e.v.)
Referentie: B22.16

Den Haag, 6 september 2022

Geachte dames en heren,

Eumedion, het corporate governance en duurzaamheidsforum voor institutionele beleggers, heeft met belangstelling kennis genomen van het bij uw Kamer ingediende wetsvoorstel ter implementatie van de richtlijn openbaarmaking winstbelasting¹ (hierna: wetsvoorstel). Eumedion heeft de totstandkoming van de richtlijn openbaarmaking winstbelasting altijd gesteund.² Transparantie over de betaalde winstbelasting in de verschillende landen waar de vennootschap actief is, stelt institutionele beleggers namelijk in staat tot een betere analyse van belastinggerelateerde onderwerpen en biedt beter inzicht in het rendements-risicoprofiel van vennootschappen. Eumedion steunt het wetsvoorstel maar wil nog wel enkele zorgpunten onder uw aandacht brengen. Wij zouden het zeer op prijs stellen wanneer u onze gezichtspunten, die wij hieronder uiteenzetten, bij de schriftelijke behandeling van het wetsvoorstel zou willen betrekken.

¹ Richtlijn (EU) 2021/2101 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2021 tot wijziging van Richtlijn 2013/34/EU wat betreft de openbaarmaking van informatie over de winstbelasting door bepaalde ondernemingen en bijkantoren.

² [Statement-CBCR-def.pdf \(eumedion.nl\)](#).

1. Mogelijkheid om bij ministeriële regeling regels te stellen, moet worden beperkt tot het opstellen en bijhouden van een lijst met niet-EU landen waarvoor de informatie moet worden uitgesplitst

In het wetsvoorstel wordt niet alleen voorgesteld om bij algemene maatregel van bestuur uitvoeringsmaatregelen te kunnen treffen in het kader van de implementatie van EU-richtlijnen maar ook bij ministeriële regeling. In de memorie van toelichting (p. 9) valt te lezen dat deze ministeriële regeling ziet op het kunnen opstellen en zo nodig jaarlijks bijwerken van een door de richtlijn vereiste lijst met rechtsgebieden buiten de EU waarvan de informatie per rechtsgebied moet worden uitgesplitst in plaats van geaggregeerd. Het valt Eumedion op dat deze uitleg niet aansluit bij de ongeclausuleerde wettekst op dit punt. Naar de letter van de wet krijgt de minister namelijk een vergaande bevoegdheid om ter uitvoering van bindende EU-rechtshandelingen krachtens algemene maatregel van bestuur (hetgeen wil zeggen op het niveau van een ministeriële regeling) regels te stellen omtrent de verplichtingen van bepaalde rechtspersonen en bijkantoren tot het opnemen van informatie in het bestuursverslag, tot het opstellen en openbaar maken van een afzonderlijk jaarlijks verslag en tot het opstellen en openbaar maken van een of meer daarmee samenhangende verklaringen. Eumedion meent dat de parlementaire controle hierdoor wordt uitgehold en vindt dat niet wenselijk. Uit de toelichting op de Aanwijzingen voor de regelgeving volgt namelijk dat bij voorkeur moet worden vermeden dat het parlement bij lagere regelgeving moet worden betrokken. Gelet op het voorgaande is Eumedion er voorstander van dat de mogelijkheid voor de minister om bij ministeriële regeling regels te stellen in de wettekst wordt geclausuleerd en in overeenstemming wordt gebracht met de memorie van toelichting op dit punt. Met andere woorden de grondslag om op het niveau van een ministeriële regeling uitvoeringsmaatregelen te treffen, zou alleen moeten zien op het opstellen en zo nodig jaarlijks bijwerken van een door de richtlijn vereiste lijst met rechtsgebieden buiten de EU waarvan de informatie per rechtsgebied moet worden uitgesplitst in plaats van geaggregeerd.³

2. Aansprakelijkheidsstelling bestuurders zou ook betrekking moeten hebben op jaarlijkse verslagen

In de memorie van toelichting (p. 10) valt te lezen dat in art. 2:391a lid 2 BW een algemene rechtsgrondslag wordt opgenomen voor de uitvoering van EU-richtlijnen die verplichten tot het opstellen en openbaar maken van bestuursverslagen en aanverwante jaarlijkse verslagen en verklaringen. Aangegeven wordt dat die grondslag ook betrekking zal hebben op aanvullende voorschriften in die richtlijnen over bestuursverantwoordelijkheid, accountantsonderzoek en handhaving. Het valt Eumedion op dat er in de memorie van toelichting in het geheel niet wordt

³ Hierdoor wordt het wetsvoorstel ook in lijn gebracht met Aanwijzing voor de regelgeving 2.24 waaruit volgt dat delegatie van regelgevende bevoegdheid aan een minister moet worden beperkt tot voorschriften van administratieve aard, uitwerking van de details van een regeling, voorschriften die dikwijls wijziging behoeven en voorschriften waarvan te voorzien is dat zij mogelijk met grote spoed moeten worden vastgesteld.

gesproken over de aansprakelijkheidsstelling van bestuurders en commissarissen voor het afzonderlijke verslag inzake winstbelasting. Momenteel volgt uit de wet dat indien door het bestuursverslag een misleidende voorstelling wordt gegeven van de toestand der vennootschap, de bestuurders tegenover derden hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de schade door dezen dientengevolge geleden.⁴ Wat Eumedion betreft zou deze aansprakelijkheidsstelling ook moeten gelden indien er door het verslag inzake winstbelasting (of een ander jaarlijks verslag) een misleidende voorstelling wordt gegeven van de toestand der vennootschap. De richtlijn jaarrekening⁵ – waar de richtlijn openbaarmaking winstbelasting onderdeel van uitmaakt – staat hier ook niet aan in de weg en noopt hier zelfs toe. Art. 51 van deze richtlijn bepaalt namelijk dat de lidstaten moeten voorzien in sancties die van toepassing zijn op inbreuken op de overeenkomstig de richtlijn vastgestelde nationale bepalingen. Gelet op het voorgaande meent Eumedion dat de reikwijdte van art. 2:139 BW in de hiervoor bedoelde zin moet worden aangepast.

3. Afsluitende opmerking: wenselijk dat het implementatiebesluit openbaarmaking winstbelasting publiekelijk wordt geconsulteerd

In de memorie van toelichting (p. 11/12) valt te lezen dat zodra de Tweede Kamer zal hebben ingestemd met het wetsvoorstel en daarmee met de delegatiegrondslag van artikel 2:391a BW, er zo snel mogelijk een ontwerp voor een algemene maatregel van bestuur in procedure zal worden gebracht, waarin de richtlijn inhoudelijk zal worden uitgevoerd (het Implementatiebesluit openbaarmaking winstbelasting). Het is voor Eumedion niet duidelijk of dit besluit eerst publiekelijk zal worden geconsulteerd. Eumedion is daar een voorstander van en vindt het wenselijk dat dit wordt verduidelijkt.

Wij zijn uiteraard beschikbaar deze brief desgewenst nader toe te lichten. Onze contactpersoon is Diana van Kleef (email: diana.vankleef@eumedion.nl tel. 070 2040 302).

Met vriendelijke groet,

Rients Abma
Directeur Eumedion

⁴ Art. 2:139 BW.

⁵ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad.