

NIEUWSBRIEF

Maandelijks uitgave, editie april 2021

Nieuws van de Stichting

- **Eumedion gematigd positief over Europees richtlijnvoorstel inzake duurzaamheidsverslaggeving**

Eumedion steunt het voorstel van de Europese Commissie om op korte termijn verslaggevingsstandaarden voor duurzaamheidsinformatie op te stellen. Wel moeten deze Europese standaarden op middellange termijn zoveel mogelijk plaatsmaken voor internationale verslaggevingsstandaarden. Alleen in het geval de Europese Unie (EU) specifieke, eigen doelstellingen heeft op een bepaald duurzaamheidssterrein waarover op internationaal niveau geen overeenstemming bestaat, is er ruimte voor een Europese verslaggevingsstandaard op dat terrein. In alle andere gevallen zou naar de mening van Eumedion de EU de internationale verslaggevingsstandaarden die worden ontwikkeld door de IFRS Foundation moeten volgen. Dit schrijft Eumedion in haar reactie op het op 21 april jl. gepubliceerde voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn over duurzaamheidsverslaggeving. Eumedion is verheugd dat de Europese Commissie in het richtlijnvoorstel een mechanisme heeft opgenomen waarbij elke drie jaar de duurzaamheidsverslaggevingsstandaarden moeten worden geëvalueerd, waarbij ook de ontwikkelingen in de internationale 'standard setting' moeten worden betrokken. Voorts verwelkomt Eumedion het voorstel dat de externe accountant ten minste een verklaring van beperkte mate van zekerheid t.a.v. de door beursgenoteerde ondernemingen gerapporteerde duurzaamheidsinformatie moet afgeven. De gehele reactie kan worden gedownload via: <http://bit.ly/2QJZFFA>.

- **Eumedion wil verregaande transparantie over belastingbetalingen multinationals**

Eumedion vindt dat elke multinational niet alleen de betaalde belastingen moet uitsplitsen naar elk land binnen de Europese Unie (EU), maar ook naar elk land buiten de EU. Daarnaast moet deze informatie door de accountant worden gecontroleerd. Dit volgt uit het statement dat Eumedion op 15 april jl. heeft gepubliceerd over het zogenoemde richtlijnvoorstel 'country-by-country tax reporting', waarover momenteel in Brussel wordt onderhandeld. Eumedion heeft altijd in algemene zin het voorstel gesteund van de Europese Commissie om een verplichting te introduceren voor grote multinationale ondernemingen om publiekelijk te rapporteren over waar belastingen worden betaald ('country-by-country tax reporting'). Dit maakt een meer gedetailleerde analyse mogelijk door institutionele beleggers van belastinggerelateerde kwesties en draagt bij aan een betere dialoog met beursgenoteerde ondernemingen op deze onderwerpen. Eumedion heeft in het licht van de onderhandelingen tussen de Europese instituties over het richtlijnvoorstel een statement gepubliceerd over de huidige posities van het Europees Parlement en de Europese Raad. In haar statement schrijft Eumedion dat zij het standpunt van het Europees Parlement ondersteunt dat ondernemingen niet alleen informatie moet verstrekken over de belastingafdrachten in elke EU-lidstaat, maar ook in de landen buiten de EU. Verder stelt Eumedion dat zij meent dat de richtlijn moet worden aangescherpt door te vereisen dat de informatie in het country-by-country rapport moet worden gecontroleerd door de accountant. Het gehele statement kan worden gedownload via: <http://bit.ly/2QuCuyV>.

- **Eumedion steunt richtlijnvoorstel over het dichten van de ‘gender pay gap’**

Eumedion steunt het voorstel dat ondernemingen met tenminste 250 werknemers verplicht worden om informatie te publiceren over de beloningsverschillen tussen vrouwen en mannen. Dit schrijft Eumedion in haar op 23 april jl. gepubliceerde reactie op het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn over de zogenoemde ‘gender pay gap’. In het richtlijnvoorstel worden regels voorgesteld met het doel om ongelijke beloning tussen vrouwen en mannen tegen te gaan. In haar reactie geeft Eumedion aan dat onverklaarbare beloningsverschillen tussen vrouwen en mannen onacceptabel zijn en dat zij eerlijke en gelijke beloning als essentieel onderdeel van goed werkgeverschap ziet. Verder schrijft Eumedion dat de primaire verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de reeds bestaande wettelijke bepalingen over gelijke beloning bij de ondernemingsleiding ligt maar dat aandeelhouders hierbij ook een rol hebben. Eumedion wijst erop dat een noodzakelijke voorwaarde voor het vervullen van deze rol is dat aandeelhouders over voldoende informatie beschikken. Het richtlijnvoorstel voorziet hierin en zorgt ervoor dat aandeelhouders de beloningsinformatie kunnen betrekken bij hun dialogen met ondernemingen en het onderwerp tijdens aandeelhoudersvergaderingen (AVA's) aan de orde kunnen stellen. Daarnaast wijst Eumedion erop dat voornoemd voorstel institutionele beleggers zou helpen om te voldoen aan hun eigen rapportageverplichtingen onder de verordening inzake informatieverstopping over duurzaamheid door financiële marktpartijen (‘SFDR’). De gehele reactie is te downloaden via: <http://bit.ly/3dJDh8r>.

Uit het bestuur

- Tijdens zijn vergadering van 13 april jl. besprak het **Algemeen bestuur** onder meer het verloop van het AVA-seizoen 2021 en de ontwikkelingen ten aanzien van het opzetten van een Europese en internationale standaardzetter voor duurzaamheidsverslaggeving.

Komende activiteiten

- **11 mei 2021, Vergadering Dagelijks bestuur.** Op de agenda staat onder meer de bespreking van het conceptjaarverslag 2020 en van de governance van Eumedion.

Nieuws uit Den Haag

- **Eerste Kamer uit nieuwe zorgen over wetsvoorstel ‘ingroeiquote’ vrouwelijke RvC-leden**

Het wetsvoorstel dat beoogt om de verhouding tussen het aantal mannen en vrouwen in het bestuur en de raad van commissarissen (RvC) evenwichtiger te maken, mag niet gaan gelden voor mannen. Een mannenquotum is op grond van internationale verdragen en nationale wetgeving namelijk niet toegestaan. Het voeren van een voorkeursbeleid mag alleen als het gaat om een bepaalde groep, zoals vrouwen, als die op achterstand staat ten aanzien van bijvoorbeeld de vertegenwoordiging in de RvC. Een dergelijk beleid mag niet ten aanzien van mannen worden gevoerd. Dit schrijft het College voor de Rechten van de Mens in een brief van 12 april jl. aan de Eerste Kamer. Het College reageert hiermee op een door minister Dekker (Rechtsbescherming) gemaakte opmerking in de op 8 april jl. aan de Eerste Kamer verstuurd Memorie van Antwoord. Hij schrijft daarin dat het hiervoor genoemde wetsvoorstel erop is gericht om de RvC van beursgenoteerde ondernemingen uit ten minste een derde mannen en een derde vrouwen te laten bestaan. “Het quotum geldt dus voor zowel mannen als vrouwen”, aldus de minister. Dat zou betekenen dat een beursgenoteerde onderneming als Avantium, wiens RvC momenteel bestaat uit vier vrouwen en één man, de komende tijd een voorkeursbeleid voor mannen zou moeten voeren. Het College voor de Rechten van de Mens tekent hiertegen bezwaar aan. De senaatsfracties van de VVD, de PvdA en de ChristenUnie hebben minister Dekker op 26 april jl. gevraagd om op het betoog van het College te reflecteren en te reageren. De PvdA-fractie de minister tevens gevraagd te reflecteren op de op 16 april jl. verzonden brief van VNO-NCW waarin wordt gepleit voor uitstel van de invoering van het wetsvoorstel. VNO-NCW verzoekt de Eerste Kamer “met klem” om de

wet niet al in 2022 in werking te laten treden, maar op een later tijdstip, “opdat bedrijven eerst voldoende tijd krijgen te herstellen van de coronacrisis”. Bedrijven kunnen zich in die periode dan goed voorbereiden op de invoering van de wet, aldus de werkgeversorganisatie. De Eerste Kamer wil op 11 mei a.s. de parlementaire discussie over het wetsvoorstel afronden. Dan zal ook duidelijk worden of het wetsvoorstel pas in 2023 (of nog later) in werking zal treden.

Nieuws uit Brussel

- **Europese Commissie gaat verslaggevingsstandaarden voor duurzaamheidsinformatie vaststellen**

Alle Europese beursgenoteerde ondernemingen en alle andere grote ondernemingen (met meer dan 250 werknemers) moeten vanaf boekjaar 2023 in hun jaarverslag duurzaamheidsinformatie opnemen aan de hand van door de Europese Commissie vastgestelde verslaggevingsstandaarden. De ontwerpen voor die EU-verslaggevingsstandaarden voor duurzaamheidsinformatie zullen door een aparte afdeling binnen de European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) worden opgesteld. Dit staat in het op 21 april jl. door de Europese Commissie gepubliceerde voorstel voor een richtlijn inzake duurzaamheidsverslaggeving. EFRAG moet bij het ontwerpen van de verslaggevingsstandaarden rekening houden met de internationale verslaggevingsstandaarden voor duurzaamheidsinformatie die op termijn waarschijnlijk onder de vlag van de IFRS Foundation zullen worden opgesteld. “De Europese standaarden moeten bijdragen aan het proces van convergentie van duurzaamheidsverslaggeving op mondiaal niveau” aldus de toelichting op de richtlijnbevestigingen. De eerste set van de EU-verslaggevingsstandaarden moet ten minste aansluiten op de verplichtingen die voor institutionele beleggers voortvloeien uit de Europese verordening inzake duurzaamheidsinformatie (‘SFDR’) en zal op 31 oktober 2022 gereed moeten zijn. De complete set aan ESG-verslaggevingsstandaarden moet op 31 oktober 2023 zijn uitgevaardigd. De standaarden zullen niet alleen zien op de impact van duurzaamheidsfactoren op de onderneming zelf, maar ook op de impact

van de onderneming op het milieu en de bredere samenleving. De externe accountant zal ten minste beperkte mate van zekerheid moeten verstrekken t.a.v. de gepubliceerde duurzaamheidsinformatie. Het richtlijnvoorstel is nu voor bespreking naar het Europees Parlement en de Europese Raad van ministers gestuurd. Deze instituties hebben recht van amendement.

- **Europese Commissie stelt gedelegeerde Taxonomieverordening vast**

Kernenergie en aardgas worden voorlopig niet aangemerkt als economische activiteiten die een substantiële bijdrage leveren aan de klimaatmitigatie of -adaptie. Dit blijkt uit in de gedelegeerde Taxonomieverordening die de Europese Commissie op 21 april jl. heeft vastgesteld. De gedelegeerde Taxonomieverordening bevat technische screeningscriteria om te bepalen of een economische activiteit “ecologisch duurzaam” is. De 515 pagina’s omvattende gedelegeerde verordening (inclusief bijlagen) vloeit voort uit de in 2020 vastgestelde Europese Taxonomieverordening en is een nadere uitwerking van een in april 2020 uitgebracht advies van de Europese Technische Expertgroep ‘Sustainable Finance’. De taxonomie moet ervoor zorgen dat het helderder wordt dat bepaalde financiële producten die als ‘groen’ worden gepresenteerd (bijvoorbeeld een duurzaam beleggingsfonds of een ‘green bond’) ook daadwerkelijk ‘groen’ zijn op basis van de economische activiteiten die zij financieren. Dit zal meer transparantie en zekerheid bieden voor institutionele en particuliere beleggers die willen investeren in ‘groene’ financiële producten. De Europese Commissie benadrukt in de toelichting op de gedelegeerde verordening dat de gedelegeerde verordening “een levend document” is die regelmatig zal worden aangepast, mede aan de hand van nieuwe technologische inzichten en toepassingen. De Europese Commissie zal in dat kader waarschijnlijk nog dit jaar bepalen dat energietechnologieën op basis van aardgas tijdelijk in de taxonomie kunnen worden opgenomen als die de omschakeling van steenkool en olie naar hernieuwbare energiebronnen vergemakkelijken. Ook zal

dan op basis van wetenschappelijk onderzoek worden bekeken of kernenergie al dan niet tijdelijk in de taxonomie kan worden opgenomen. De gedelegeerde taxonomieverordening treedt op 1 januari 2022 in werking.

- **EBA wil dat grote beleggingsondernemingen transparanter zijn over stemgedrag**

Grote beleggingsondernemingen krijgen te maken met gedetailleerde transparantievoorschriften voor de verantwoording van hun stemgedrag op de AVA's van de beursgenoteerde ondernemingen waarin zij ten minste 5% van het aandelenkapitaal houden. Dit blijkt uit het voorontwerp voor de technische reguleringsnormen inzake het beleggingsbeleid van grote beleggingsondernemingen, waarover de Europese Bankenautoriteit (EBA) op 1 april jl. een consultatie is gestart. Op grond van de in 2019 vastgestelde verordening betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen ('IFR'), moet de EBA dergelijke technische reguleringsnormen ('RTS') opstellen. Grote beleggingsondernemingen zullen op grond van het voorstel onder meer verplicht worden gesteld om aan te geven hoe vaak voor of tegen het beloningsbeleid en het beloningsrapport van de desbetreffende ondernemingen is gestemd. Datzelfde geldt voor (onder meer) de voorstellen tot (her)benoeming van bestuurders en accountants en zogenoemde ESG-voorstellen die op de AVA-agenda staan. De grote beleggingsondernemingen moeten ook beschrijven hoe het stemgedrag tot stand is gekomen, of hierbij eigen stemgedragrichtlijnen zijn gebruikt en of gebruik is gemaakt van adviezen van stemadviesbureaus. Belanghebbenden kunnen tot 1 juli a.s. commentaar leveren op de concept-RTS. Het is de verwachting dat deze eind 2021 definitief worden vastgesteld.

Ondernemingsnieuws

- **Forse boete voor ABN AMRO in verband met tekortschietend anti-witwasbeleid**

ABN AMRO Bank heeft in de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2020 structureel de Wet ter voorkoming van

witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) overtreden en daarmee strafbare feiten gepleegd. ABN AMRO is meerdere jaren tekortgeschoten in haar rol van poortwachter bij de bestrijding van financieel-economische criminaliteit. De ernstige tekortkomingen in de naleving van de Wwft heeft mede tot gevolg gehad dat verschillende klanten die criminele activiteiten ontplooiden langdurig misbruik hebben kunnen maken van bankrekeningen bij en diensten van ABN AMRO. Het Openbaar Ministerie (OM) heeft ABN AMRO voor deze vergrijpen op 19 april jl. een boete opgelegd van € 300 miljoen. Verder moet de bank € 180 miljoen aan wederrechtelijk verkregen voordeel aan de Staat betalen. Dat is het bedrag dat ABN AMRO, volgens het OM, ten onrechte heeft bespaard door jarenlang onvoldoende personeel in te zetten om in voldoende mate te kunnen voldoen aan haar Wwft-verplichtingen. De oorzaken van het tekortschietende compliancebeleid kunnen, volgens het OM, worden herleid tot het onvoldoende kennen van de (risico's van de) klanten, gebrekkige dossiervorming, het tekort aan aandacht op bestuursniveau voor de naleving van de antiwitwaswetgeving (ondanks herhaalde waarschuwingen en signalen door De Nederlandsche Bank, Compliance, de interne auditfunctie en de RvC), de cultuur binnen ABN AMRO (die werd gekenmerkt door "we lossen het wel op in de Business as Usual"), de gebrekkige en versnipperde IT-systemen, de organisatie van de bank in 'business lines' die als silo's functioneerden, gebrekkige managementinformatie en personeelstekorten. Het OM rekent de strafbare feiten toe aan de organisatie als geheel. Wel is uit het onderzoek naar voren gekomen dat drie natuurlijke personen vermoedelijk als feitelijk leidinggevenden betrokken zijn geweest bij het overtreden van de Wwft door ABN AMRO. De voormalige bestuurders Gerrit Zalm, Joop Wijn en Chris Vogelzang zijn hiervoor als verdachten aangemerkt. Het OM benadrukt dat dit nog niet betekent dat zij ook vervolgd zullen gaan worden. Omdat het OM-feitenrelaas slechts twee dagen vóór de 2021-AVA van ABN AMRO werd gepubliceerd, besloot de ABN AMRO-ondernemingsleiding op 20 april jl. om de voorstellen tot decharge van de bestuurders en van de commissarissen voor hun

taakuitoefening in boekjaar 2020 van de AVA-agenda te halen. Deze onderwerpen zullen tijdens een later dit jaar te houden BAVA of tijdens de 2022-AVA worden behandeld.

- **DSM schrapt voorstel tot statutaire verankering van mogelijkheid om AVA virtueel te houden**

Het voorstel tot wijziging van de statuten van DSM om ook in een 'postcoronatijdperk' een virtuele AVA te kunnen houden is vier weken voordat de AVA hierover zou beslissen, ingetrokken. Dit heeft de onderneming die actief is op het gebied van gezondheid, voeding en materialen op 8 april jl. bekend gemaakt. DSM nam dit besluit op basis van diverse gesprekken met aandeelhouders die zij ter voorbereiding op de AVA voerde. Het bestuur van DSM achtte het, juist mede gelet op de internationale aandeelhoudersbasis van de onderneming, wenselijk om ook in de toekomst zonodig een volledig virtuele AVA te kunnen houden (zie Nieuwsbrief van maart 2021). Blijkbaar hebben aandeelhouders in de gesprekken bezwaren geuit tegen het nu al statutair verankeren van de virtuele AVA-format terwijl de wettelijke voorwaarden waaronder een puur virtuele AVA in de toekomst eventueel kan worden gehouden nog onbekend zijn. In de verklaring van 8 april jl. schrijft DSM dat de dialoog met aandeelhouders te zullen voortzetten en verdere wetgevingsontwikkelingen te zullen afwachten "alvorens de meest geschikte weg voorwaarts voor alle belanghebbenden te bepalen".

- **AVA AkzoNobel verwerpt beloningsverslag 2020**

De remuneratiecommissie van AkzoNobel is tekort geschoten in de uitleg om ten aanzien van de prestatie maatstaf 'rendement op investeringen' (ROI) voor de langetermijnbonus 2018-2020 discretie toe te passen. De ROI-uitkomst over de prestatieperiode werd door de remuneratiecommissie beoordeeld aan de hand van de in begin 2020 verlaagde doelstelling in plaats van de in 2018 vastgestelde doelstelling voor 2020. Daarnaast is de remuneratiecommissie tekort geschoten in de verantwoording over betaling van de jaarbonus voor de

bestuurders over 2020. Dit blijkt uit de discussie tijdens de op 22 april jl. gehouden AVA van de verfmaker en uit de uitslag van de adviserende stemming over het beloningsverslag 2020. Het beloningsverslag werd met 50,33% van de ter AVA uitgebrachte stemmen verworpen. Aandeelhouders maakten tijdens de AVA ook kritische opmerkingen over de mate van transparantie over de toekenning van 'additionele' aandelen aan de bestuursvoorzitter in het kader van zijn herbenoeming voor een periode van 2 jaar. De AEX-onderneming maakte niet duidelijk hoeveel extra aandelen aan de bestuursvoorzitter zijn of worden toegekend. Een deel van de aandeelhouders woog de tekortschietende transparantie over de bestuurdersbeloningen ook mee in het voorstel om de commissarissen te dechargeren voor de uitoefening van hun functies in 2020: 11,43% van het ter vergadering vertegenwoordigde aandelenkapitaal stemde tegen. De RvC verklaarde tijdens de vergadering de discussie en de stemuitslag over het beloningsverslag ter harte te zullen nemen.

- **Patstelling dreigt over beloningsbeleid Flow Traders**

Aandeelhouders van Flow Traders hebben een voorstel voor een nieuw beloningsbeleid voor het Flow Traders-bestuur voor het tweede achtereenvolgende jaar verworpen. Hierdoor dreigt een patstelling tussen aandeelhouders en de ondernemingsleiding te ontstaan. Tijdens de op 23 april jl. gehouden AVA stemde 32,6% van het ter AVA vertegenwoordigende aandelenkapitaal tegen het voorstel. Zoals bekend moet sinds 1 december 2019 een voorgesteld beloningsbeleid met ten minste 75% van de uitgebrachte stemmen worden aangenomen. Op 9 april jl. ondernam de president-commissaris per brief nog een poging om kritische aandeelhouders over de streep te trekken door het voorstel verder toe te lichten en aan te bevelen. Dit mocht echter niet baten. Een substantiële groep Flow Traders-aandeelhouders blijkt nog steeds fundamentele bezwaren te hebben tegen de beloningsstructuur bij de liquiditeitsverschaffer voor financiële markten. De directe koppeling tussen de hoogte van de bonussen en de operationele winst is de belangrijkste. In een voor Flow

Traders extreem winstgevend jaar, zoals 2020, kunnen daardoor extreem hoge bonussen aan de bestuurders worden uitgedeerd, ook al stelde de AMX-onderneming voor om de verhouding van de totale beloning voor elke individuele bestuurder en de gemiddelde totale beloning van de Flow Trader-werknemer te maximaliseren op 20. Met een gemiddelde werknemersbeloning van ruim € 516.000 in 2020, heeft de RvC nog steeds ruimte om de totale beloning (inclusief bonussen) van een bestuurder op meer dan € 10 miljoen vast te stellen. Met name institutionele beleggers willen die mogelijk extreem hoge bonussen niet voor hun rekening nemen.

- **AVA Vastned Retail verwerpt vier stempunten**

De op 15 april jl. gehouden AVA van Vastned Retail heeft geen decharge verleend aan de RvC en heeft geen positief advies uitgebracht over het beloningsverslag 2020. Daarnaast werd, net als tijdens de AVA van 2020, de voorstellen tot wijziging van het beloningsbeleid van het bestuur en van de RvC verworpen. Het voorstel tot herbenoeming van zittend bestuursvoorzitter Reinier Walta haalde slechts een minieme stemmeerderheid van 52,9%. Het voorstel tot benoeming van Desiree Theyse tot nieuwe commissaris werd twee uur voor aanvang van de AVA van de agenda gehaald. Blijkens het dienaangaande uitgegeven persbericht was “nog niet de vereiste support aanwezig van een grote aandeelhouder met betrekking tot de beoogde governance van de onderneming”. De stemuitslagen en het hiervoor genoemde persbericht wijzen erop dat de grootste aandeelhouder van het vastgoedfonds (Aat van Herk: bijna 25%) nog steeds ontevreden is over de strategie en de prestaties van het bestuur en de RvC. De heer Van Herk heeft tijdens de AVA echter geen stemverklaring afgelegd. Tijdens de AVA van 2020 leidde het stemgedrag van de heer Van Herk tot het verwerpen van vijf stempunten. Het bestuur en de RvC hebben na afloop van de AVA van 15 april jl. verklaard “zoals gebruikelijk” de dialoog met aandeelhouders te zullen voortzetten. President-commissaris Marc van Gelder verklaarde tijdens de AVA zich te zullen beraden over de in februari gepresenteerde strategie-update en sluit niet uit om deze over te doen.

- **Veel AVA-tegenstemmen tegen ruime machtigingen om nieuwe aandelen uit te geven**

Aandeelhouders zijn steeds meer beducht voor verwatering van hun kapitaal- en stembelang door een aandelenemissie. Daar waar beursgenoteerde ondernemingen ruimere machtigingen van de AVA vragen om nieuwe aandelen uit te geven en om daarop het voorkeursrecht voor bestaande aandeelhouders uit te sluiten dan wat momenteel marktpraktijk is, stemmen relatief veel aandeelhouders tegen dergelijke machtigingen. Dit blijkt uit de stemuitslagen van diverse AVA's die in april zijn gehouden. Sinds een jaar of twee is het marktpraktijk om bestuurders te machtigen om in een periode van ten hoogste 18 maanden maximaal 10% van het geplaatste kapitaal aan nieuwe aandelen uit te geven en om daarop het voorkeursrecht te beperken of uit te sluiten. Als gevolg hiervan kon het voorstel van Heijmans om het bestuur te machtigen om tot 20% nieuwe aandelen uit te geven en om daarop het voorkeursrecht uit te sluiten alleen met steun van het administratiekantoor worden aangenomen. Een ruime meerderheid van de ter AVA vertegenwoordigende 'certificatenkapitaal' stemde namelijk tegen. Tijdens de AVA's van Arcadis, NSI en TomTom stemde meer dan 25% van het ter AVA vertegenwoordigde aandelenkapitaal tegen een dergelijke ruime machtiging. De AVA van Wereldhave stemde weliswaar in met het voorstel om tot 10% nieuwe aandelen uit te geven, maar haalde het voorstel tot uitsluiting van het voorkeursrecht daarop niet de vereiste stemmeerderheid van tweederde (op de AVA van het vastgoedfonds was namelijk minder dan de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd).

- **Novisource negeert aantal agenderingsverzoeken van grootaandeelhouder**

Novisource heeft het verzoek van haar grootaandeelhouder Business Holding BV (20,95%) tot het agenderen van (onder meer) het ontslag van Novisource-bestuursvoorzitter Frank Lagerveld en van -presidentcommissaris Peter Paul de Vries naast zich neergelegd. Dit blijkt uit de op 19 april jl. gepubliceerde agenda voor de op 1 juni a.s. te houden AVA. Het business & IT

consultancybedrijf heeft het onderwerp 'Governance Novisource' slechts als bespreekpunt op de agenda geplaatst. Het bestuur van Novisource acht het van belang dat er eerst een open dialoog met de belanghebbenden plaatsvindt voordat tot een fundamentele wijziging van de besturing van de onderneming wordt besloten. Daardoor is het op de komende AVA alleen mogelijk is om over dit onderwerp vragen te stellen en/of opmerkingen te maken. Eerder schreef Novisource al dat zij de agendering van de door de grootaandeelhouder aangedragen onderwerpen niet opportuun vond, gelet op de enquêteprocedure die Novisource-commissaris Ron Stekelenburg op 29 maart jl. tegen de onderneming startte. Hij heeft de Ondernemingskamer (OK) verzocht om een onderzoek naar het beleid en de gang van zaken bij Novisource over de periode van 15 juni 2020 tot 29 maart 2021 te gelasten. Bovendien heeft hij de OK verzocht om een onafhankelijke commissaris te benoemen die, zonedig met doorslaggevende stem, als voorzitter van de RvC zou moeten gaan functioneren. Drie grootaandeelhouders, die gezamenlijk ongeveer 66% van het aandelenkapitaal vertegenwoordigen, deden in juni 2020 een aantal suggesties om de onderneming te versterken en om de groei te versnellen. De drie grootaandeelhouders hadden destijds al suggesties gedaan tot het wijzigen van de aansturing van de onderneming en van de samenstelling van het bestuur en de RvC. Zij hebben destijds ook het verzoek gedaan om deze onderwerpen te bespreken tijdens een BAVA. De RvC van Novisource is daarover, zo nu blijkt, niet tot eenduidige besluitvorming gekomen. "Het bestuur heeft goede gronden gezien de suggesties terzijde te leggen totdat over de initiële motieven voor de suggesties een behoorlijke dialoog zou zijn gevoerd binnen een voldragen besluitvormingsproces", aldus een op 31 maart jl. afgegeven verklaring. Of en wanneer de OK het enquêteverzoek zal behandelen is nog onduidelijk. Ook is onbekend of de grootaandeelhouders tevreden zijn met de motivering van Novisource om niet in te gaan op hun verbeteringsuggesties.

- **LyondellBasell agendeert op verzoek van groep institutionele beleggers twee discussiepunten voor AVA**

LyondellBassell Industries heeft op verzoek van een aantal institutionele beleggers twee klimaatgerelateerde onderwerpen als discussiepunten op de agenda voor de voor 28 mei a.s. bijeengeroepen AVA geplaatst. Dit blijkt uit de op 12 april jl. gepubliceerde AVA-agenda van het in Nederland gevestigde, maar in de Verenigde Staten kantoor houdende, chemiebedrijf. De groep internationale institutionele beleggers, waartoe ook Aegon Asset Management en Robeco behoren, vertegenwoordigt ongeveer 4,2% van het geplaatste kapitaal van LyondellBasell. De groep wil met het (one-tier) bestuur en de aandeelhouders van LyondellBasell van gedachten wisselen over de klimaatdoelstellingen en -strategie van de onderneming en over de vraag of de klimaatstrategie niet jaarlijks ter adviserende stemming aan de AVA zou moeten worden voorgelegd. Het bestuur van het chemiebedrijf schrijft in antwoord op het eerste voorstel dat het graag met de aandeelhouders de dialoog over zijn klimaatstrategie wil aangaan, maar vindt de AVA daarvoor niet zo geschikt. Het prefereert directe, 'one on one'-dialogen met aandeelhouders, omdat die beter inzicht geven in de "prioriteiten, zorgen en opvattingen" van de aandeelhouders. Het bestuur ziet niets in het houden van een jaarlijkse adviserende AVA-stem over zijn klimaatstrategie. Het bestuur vindt een dergelijke stemming nodig noch nuttig om de klimaatstrategie aan te scherpen. "De belangen van de stakeholders van de onderneming, waaronder haar aandeelhouders, worden beter gediend door de voortdurende verbeteringen in de duurzaamheidsverslaggeving en door directe, proactief engagement met aandeelhouders", aldus het bestuur. De onderneming wil de AVA fysiek in Rotterdam houden. Aandeelhouders worden evenwel aangemoedigd om uitsluitend virtueel aan de discussie deel te nemen.

- **GrandVision hoeft EssilorLuxottica geen inzage te geven in bedrijfsgevoelige informatie**

Optiekketen GrandVision hoeft geen informatie over de interne bedrijfsvoering en besluitvorming in de periode 1 januari 2017

tot en met de coronacrisis in 2020 met EssilorLuxottica (EssiLux) te delen. Het Gerechtshof Amsterdam heeft op 6 april jl. het vonnis van de rechtbank Rotterdam uit 2020 hieromtrent bekrachtigd. De Frans-Italiaanse optieketen EssiLux en GrandVision hebben een geschil in het kader van de voorgenomen overname van GrandVision door EssiLux. EssiLux stelt zich op het standpunt dat GrandVision na de uitbraak van de coronapandemie is afgeweken van haar verplichting om de bedrijfsvoering op de gebruikelijke wijze voort te zetten. Partijen hebben dat geschil aan arbitrage onderworpen. In die arbitrageprocedure zijn zij een beperkte inzage van de stukken overeengekomen. Gelet op die overeengekomen beperkte inzage is volgens het hof onvoldoende aannemelijk dat EssiLux een rechtmatig belang heeft bij de gevorderde inzage van de stukken. Voor het treffen van een voorlopige voorziening bestaat volgens het hof ook verder onvoldoende grond. GrandVision heeft na afloop van de uitspraak verklaard nog steeds achter de overname door EssiLux te staan. De overname geschiedt in twee stappen: uiterlijk 31 juli a.s. zal EssiLux het 76,72%-aandelenbelang van HAL Optical Investments overnemen. Daarna zal EssiLux een (verplicht) openbaar bod uitbrengen op de nog resterende aandelen van de minderheidsaandeelhouders van GrandVision. De Europese Commissie heeft inmiddels goedkeuring gegeven aan de overname.

Overige interessante zaken

- **Euronext dreigt met schrappen van beursnotering voor ondernemingen die lang op 'strafbankje' zitten**

Beursgenoteerde ondernemingen die uiterlijk op 13 april 2023 nog steeds geen jaarrekening met een controleverklaring van een accountant hebben gepubliceerd, worden mogelijk gedwongen om hun beursnotering aan Euronext Amsterdam te beëindigen. Dit staat in een op 13 april jl. door Euronext Amsterdam uitgevaardigde mededeling over de beursgenoteerde ondernemingen die al lang op het zogenoemde strafbankje zitten. Een onderneming komt op dit strafbankje terecht als zij bijvoorbeeld geen jaarrekening kan overleggen die is gecontroleerd door een

accountantskantoor met een zogenoemde OOB-vergunning. Momenteel hebben alleen BDO, Deloitte, EY, KPMG, PwC en Mazars een dergelijke vergunning. Op het strafbankje van Euronext Amsterdam zitten momenteel zes, relatief kleine, ondernemingen: Alumexx, Bever Holding, DGB Group, GeoJunxion, Lavide Holding en New Sources Energy. Het is deze ondernemingen niet gelukt om de jaarrekening 2019 met een controleverklaring van een accountant te publiceren. Zij hebben op dit moment ook nog geen controlerend accountant gevonden. Binnenkort dreigen ook Value8, IEX Group en MKB Nedsense op het strafbankje te belanden. Vanwege de nog lopende zoektocht naar een controlerend accountant hebben deze ondernemingen het boekjaar 2019 verlengd tot 30 december 2020. Het is hen echter niet gelukt om tijdig een door een accountant gecontroleerde jaarrekening over dit verlengde boekjaar te publiceren. Euronext Amsterdam benadrukt in de mededeling dat het schrappen van de beursnotering als de onderneming al twee jaar op het strafbankje zit geen automatisme is. Euronext Amsterdam zal pas na minimaal 2,5 jaar een formeel besluit nemen en zal daarbij alle "relevante omstandigheden" in overweging nemen, waaronder in ieder geval de belangen van beleggers en de ordentelijke werking van de markt.

- **IFRS Foundation wil International Sustainability Standards Board verankeren in haar statuten**

De nog op te richten International Sustainability Standards Board (ISSB) moet verankerd worden in de statuten van de IFRS Foundation. De 14 leden van De ISSB zullen worden benoemd door de Trustees van de IFRS Foundation. De ISSB moet divers zijn samengesteld: ten minste 3 bestuursleden dienen afkomstig te zijn uit Europa, 3 uit het Amerikaanse continent, 3 uit de Azië/Oceanië en 1 uit Afrika. Dit staat in het voorstel tot wijziging van de statuten van de IFRS Foundation dat op 30 april door de Trustees van de IFRS Foundation in consultatie is gebracht. Uit het consultatiedocument blijkt dat de IFRS Foundation nog op koers ligt om het finale besluit tot oprichting van de ISSB te nemen tijdens de volgende internationale Klimaatconferentie ('COP26') in november.

Volgens de voorgestelde statuten krijgt de ISSB tot taak om zogenoemde IFRS duurzaamheidsstandaarden voor te bereiden en vast te stellen. De focus zal daarbij liggen op duurzaamheidsinformatie die materieel is voor het nemen van beslissingen door beleggers en andere financiële marktpartijen. De ISSB zal naast de International Accounting Standards Board (IASB) gaan functioneren. De IASB blijft verantwoordelijk voor het op- en vaststellen van de internationale financiële verslaggevingsstandaarden. De ISSB zal verantwoording afleggen aan de Trustees van de IFRS Foundation, zoals de IASB dat nu ook doet. Volgens de Trustees hoeft hun omvang en samenstelling niet te worden gewijzigd als gevolg van de uitbreiding van de werkzaamheden van de IFRS Foundation. De Trustees blijven in de toekomst verantwoording afleggen aan de Monitoring Board. In de Monitoring Board zijn diverse overheidsorganen vertegenwoordigd, zoals de Europese Commissie, IOSCO en de Amerikaanse en de Japanse beurstoezichthouder. Ook deze Board hoeft, als het aan de Trustees ligt, qua omvang en samenstelling niet te worden veranderd. Belanghebbenden hebben tot 29 juli a.s. de tijd om te reageren op de voorstellen. Tegelijkertijd met het voorstel tot statutenwijziging hebben de Trustees een 'feedback statement' gepubliceerd over de reacties op de eind 2020 gehouden consultatie over het voorstel om een ISSB onder de vlag van de IFRS Foundation op te richten. Uit de in totaal 577 reacties blijkt er grote steun voor dit voorstel te bestaan. In het document staat ook dat de Trustees inmiddels twee werkgroepen heeft ingesteld (de 'Technical readiness working group' en de 'Multilateral working group') om praktische voorbereidingen te treffen voor de installatie van de ISSB en het opstellen van de eerste set IFRS sustainability standards die gericht zullen zijn op de impact van klimaatverandering.

- **Japan scherpt corporate governance code aan**

Het (one-tier) bestuur van een grote Japanse beursgenoteerde onderneming moet in de nabije toekomst uit ten minste een derde onafhankelijke bestuurders bestaan. Nu geldt nog de bepaling dat het bestuur van een Japanse beursgenoteerde

onderneming ten minste twee onafhankelijke bestuurders moet bevatten. Daarnaast moet elke Japanse beursgenoteerde onderneming een diversiteits- en competentiematrix opstellen en openbaar maken. Deze aanscherpingen zijn opgenomen in het op 6 april jl. gepresenteerde voorstel tot aanpassing van de Japanse corporate governance code. De wijzigingen zijn voorbereid door een expertgroep die werd ingesteld door de Effectenbeurs van Tokio en door de Japanse beurstoezichthouder. Het zal de tweede wijziging zijn sinds de totstandkoming van de Japanse corporate governance code in 2015. Op grond van de voorgestelde code zal elke Japanse beursgenoteerde onderneming ook een duurzaamheidsbeleid moeten ontwikkelen. Specifiek ten aanzien van het klimaatbeleid worden de grootste Japanse beursgenoteerde ondernemingen opgedragen om het verslaggevingsraamwerk van de Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) te volgen dan wel gelijkwaardige internationale verslaggevingsraamwerken. Opmerkelijk is verder dat de Japanse beursgenoteerde ondernemingen worden aanbevolen om meer jongere personen als niet-uitvoerend bestuurder te benoemen. Belanghebbenden kunnen nog tot 7 mei a.s. op de voorgestelde wijzigingen reageren.