

October 25, 2005

Reacties van lezers; Pg. 9

Eumedion is niet uit op powerplay

In zijn artikel 'Powerplay moet wel transparant' van 13 oktober gaat Dirk Kuin ervan uit dat Eumedion, voorheen de Stichting Corporate Governance Onderzoek voor Pensioenfondsen (SCGOP), uit is op blokvorming en powerplay gericht tegen beursgenoteerde ondernemingen. Dat beeld is onjuist. Eumedion zoekt niet de confrontatie met ondernemingen, maar de dialoog. Dat is naar haar mening de meest effectieve manier om veranderingen in de governance van ondernemingen te bewerkstelligen.

Eumedion biedt institutionele beleggers een platform om te overleggen over corporate governance-beleid en over governance van individuele ondernemingen. Wat de deelnemers van Eumedion met de uitkomsten doen, is aan de deelnemers zelf. Zij zijn geenszins verplicht hun stemgedrag aan te passen aan de zienswijze van de stichting. Eumedion wil haar deelnemers enthousiasmeren om actief deel te nemen aan de besluitvorming op de aandeelhoudersvergadering. Zo nemen de aangesloten pensioenfondsen, vermogensbeheerders, beleggingsinstellingen en verzekeraars de opdracht die zij van de commissie-Tabaksblat hebben gekregen serieus. Institutionele beleggers moeten volgens de code-Tabaksblat bereid zijn een dialoog met ondernemingen te voeren, bijvoorbeeld bij afwijkingen van de code. Eumedion moedigt haar deelnemers aan hierover zo transparant mogelijk te zijn. Niet alleen stuurt Eumedion jaarlijks een speerpuntenbrief naar de beursgenoteerde ondernemingen en maakt zij die openbaar op haar website, de deelnemers worden tevens opgeroepen hun stembeleid op hun website te zetten, zoals de code-Tabaksblat voorschrijft.

Als institutionele beleggers kamerbreed tegen een bepaald agendapunt stemmen, dan is dat de uitkomst van een inhoudelijke analyse. Dan is er kennelijk iets aan de hand met de corporate governance van die onderneming.

Rients Abma, directeur Eumedion,
voorheen SCGOP