

EUMEDION SCRIPTIEPRIJS 2012
JURYRAPPORT

De jury van de Eumedion Scriptieprijs heeft de - kwalitatief hoogstaande - inzendingen van scripties op het gebied van corporate governance in 2012 beoordeeld, en heeft unaniem besloten de prijs toe te kennen aan:

De heer S.A. Wissing

voor zijn scriptie getiteld

De Transparantielacune gedicht?

Een kritische beschouwing van de meldingsplichten uit de short selling-Verordening en het wetsvoorstel Corporate Governance (VU, augustus 2012)

Bij de beoordeling van de scripties heeft de jury getoetst aan de volgende criteria: 1) de originaliteit van de bijdrage aan het debat over goed ondernemingsbestuur, 2) de gedegenheid van de onderzoeksmethode, 3) de kwaliteit van de analyse, 4) de praktische toepasbaarheid van de resultaten van de scriptie, en 5) de kwaliteit van de presentatie (structuur, taal, begrijpelijkheid en verzorging). Aangezien de verschillende inzendingen afkomstig waren uit diverse disciplines, heeft de jury verder bij de beoordeling de gebruiken en de gehanteerde onderzoeksmethoden binnen de desbetreffende disciplines in acht genomen.

Op basis van deze criteria heeft de jury besloten de Eumedion Scriptieprijs 2012 toe te kennen aan de heer Wissing om de volgende redenen. De heer Wissing heeft een juridische scriptie geschreven waarin hij een voor de praktijk en de wetenschap moeilijk onderwerp ter hand neemt, namelijk transparantie van aandeelhouders en beleggers en dan meer in het bijzonder de meldingsplichten die voortvloeien uit enkele recente wetgevingsinitiatieven.

In de scriptie worden de recente ontwikkelingen ten aanzien van meldingsplichten voor beleggers onderzocht, meer in het bijzonder ten aanzien van short selling en het wetsvoorstel Corporate Governance. De scriptie blinkt uit in de grondigheid en gedegenheid van de analyse van deze onderwerpen. Alle relevante aspecten worden tegen het licht gehouden. Daarbij wordt ook ingegaan op de effectiviteit van deze meldingsplichten, bijvoorbeeld om misbruik door middel van "empty voting" tegen te gaan.

Wat de scriptie in het bijzonder interessant maakt, is dat het niet blijft bij een grondige en gedegen analyse en beschrijving van deze ontwikkelingen, maar dat ook duidelijke eigen opvattingen naar voren worden gebracht. Op verschillende punten worden kritische noten geplaatst bij de recente wetgevingsinitiatieven op dit vlak, en wordt de vinger gelegd op gebreken daarin. Het getuigt verder van academisch lef om een pleidooi te houden voor intentiemeldingen door beleggers, een onderdeel van het wetsvoorstel Corporate Governance waar juist zoveel kritiek op is geweest. Dit pleidooi wordt echter niet geschuwd en wordt met gedegen argumentatie onderbouwd.

Bij dit alles komt nog dat het onderwerp bijzonder actueel is. Weliswaar gaat de scriptie in op concrete wetgevingsinitiatieven die in het wetgevingsproces deels al hun beslag hebben gekregen. Maar ook daarna blijft de discussie over adequate transparantie van beleggers van belang, mede ook in het licht van de bredere discussie op dat vlak in Nederland en in Europa. Een goed functionerende corporate governance is in het belang van alle betrokkenen bij een onderneming, niet in de laatste plaats aandeelhouders en beleggers zelf. Hoe een adequate transparantie van aandeelhouders en beleggers daaraan kan bijdragen, blijft ook voor de komende periode een belangrijk onderwerp van debat.

Al met al is de jury van oordeel dat de scriptie van de heer Wissing van hoog niveau is, mede gezien de diepgang van de analyse. De jury bekroont deze scriptie daarom graag met de Eumedion Scriptieprijs.

De jury van de Eumedion Scriptieprijs

dr. F.J. de Graaf

Dr. K.E.H. Maas

prof. mr. M.P. Nieuwe Weme

prof. mr. G.T.M.J. Raaijmakers